



Università degli Studi di Padova

Laurea: Informatica

Corso: Ingegneria del Software

Anno Accademico: 2025/2026



**RUBBER
DUCK**

Gruppo RubberDuck

email: GroupRubberDuck@gmail.com

Verbale riunione

2026-03-02

Stato	Approvato
Versione	1.0.0
Autori	Ana Maria Draghici
Verificatori	Felician Mario Necsulescu
Uso	Interno
Destinatari	Tutto il gruppo

Vers.	Data	Autore	Verificatore	Descrizione
1.0.0	2026-03-03	Ana Maria Draghici	Ana Maria Draghici	Approvazione
0.1.0	2026-03-02	Ana Maria Draghici	Felician Mario Necsulescu	Stesura del verbale

Indice

1) Informazioni generali	1
2) Ordine del giorno	2
3) Riassunto della riunione	3
3.1) Tracciamento delle attività e rendicontazione ore	3
3.2) Documentazione, Qualifica e Verbali	3
3.3) Analisi dei Requisiti _G e Casi d'Uso	3
3.4) POC (Proof of Concept _G)	3
4) Decisioni	4
5) TODO	5

1) Informazioni generali

- **Tipo di riunione:** Interno
- **Motivazione:** Riunione interna programmata
- **Data:** 2026-03-02
- **Luogo:** Riunione su Discord
- **Ora inizio:** 15:00
- **Ora fine:** 16:10
- **Scriba:** Ana Maria Draghici
- **Partecipanti:**
 - Filippo Guerra
 - Davide Lorenzon
 - Ana Maria Draghici
 - Felician Mario Neculescu
 - Aldo Bettega
 - Davide Testolin

2) Ordine del giorno

- Rendicontazione ore e tracciamento issue_G/commit.
- Stato di stesura dei documenti (Piano di Qualifica_G, Glossario, Verbali passati).
- Avanzamento nell'analisi dei requisiti_G e dei casi d'uso.
- Architettura, scelte tecnologiche e sviluppo del PoC (Backend e Frontend).

3) Riassunto della riunione

Durante l'incontro si è discusso dell'ottimizzazione per la rendicontazione delle ore tramite script e dell'importanza di un corretto tracciamento delle issue_G su GitHub.

Si è inoltre fatto il punto sull'aggiornamento dei documenti, sulla rapida conclusione dei casi d'uso e sulle scelte tecnologiche per avviare il PoC.

3.1) Tracciamento delle attività e rendicontazione ore

Si è discusso l'utilizzo di script di automazione per estrarre i dati di rendicontazione da GitHub, in modo da assegnare le ore agli sprint_G futuri in maniera più realistica e bilanciata tra i vari ruoli. È stata ribadita l'importanza vitale di mantenere un tracciamento pulito sulle issue_G.

3.2) Documentazione, Qualifica e Verbali

Il Glossario è stato aggiornato inserendo la barra di ricerca e navigazione per lettere alfabetiche. Nel Piano di Qualifica_G sono stati inseriti i cruscotti per la valutazione_G delle metriche. Per il testing futuro, si è deciso di attendere il completamento dei casi d'uso prima di delineare i test di prodotto, mentre andranno già indagati i tool per l'analisi statica (es. SonarQube) per valutare metriche come la complessità ciclomatica e possibili tool/librerie per gestire il Frontend. Inoltre, è emersa la necessità di revisionare i vecchi verbali della fase RTB.

3.3) Analisi dei Requisiti_G e Casi d'Uso

È stata completata l'automazione per la generazione dei diagrammi e per il numbering automatico dei casi d'uso e requisiti. L'obiettivo a brevissimo termine è finalizzare la stesura dei casi d'uso entro 1-2 giorni, così da avere una base solida da cui far partire lo sviluppo del POC e per poter aggiornare l'azienda proponente (BlueWind) sull'avanzamento dei lavori.

3.4) POC (Proof of Concept_G)

L'ambiente di sviluppo Docker_G con Poetry_G è funzionante e le dipendenze base sono risolte. Sono stati discussi vari aspetti tecnici:

Backend: Utilizzo di SQLite come database per la gestione dello stato e della memoria. I controlli sui tipi e la formattazione del codice in Python saranno gestiti tramite Mypy_G e Ruff_G, che andranno eseguiti localmente dai membri del team prestando attenzione a tipizzare correttamente funzioni e argomenti.

Frontend: Si eviterà l'utilizzo di React puro se non giustificato da apposite librerie. Verranno valutate soluzioni alternative per la visualizzazione dell'albero decisionale, come implementazioni in HTML e JavaScript vanilla o librerie dedicate come Cytoscape.

Gestione File: Il parsing dei file (JSON_G, XML_G e CSV_G) sarà gestito implementando lo Strategy Pattern per separare le validazioni dalle interfacce di input.

4) Decisioni

Codice	Descrizione	Motivazioni	Ref.
VI.16.1	Redazione verbale interno del 2026-03-02	Avere il verbale esterno disponibile per tutti	-
VI.16.2	Revisione e correzione dei vecchi verbali della fase RTB	Sono stati individuati errori grammaticali, di «numbering» e mancanze negli aggiornamenti del registro delle modifiche/approvazioni	<u>Sezione 3.2</u>
VI.16.3	Ricerca e valutazione _G di librerie frontend per il PoC alternative a React puro	Soddisfare le richieste del corso, che sconsiglia l'utilizzo di framework come React senza reali motivazioni o librerie adeguate	<u>Sezione 3.4</u>
VI.16.4	Fissare un incontro di aggiornamento su Zoom con l'azienda BlueWind.	Mantenere il proponente aggiornato sui progressi fatti nell'analisi dei casi d'uso e fare il punto della situazione.	<u>Sezione 3.3</u>

5) TODO

I TODO sorti da questa riunione sono i seguenti:

Codice	Assegnatari	Task	Decisione di riferimento
TD.20.1	Ana Maria Draghici	Redazione verbale interno della riunione svoltasi il 2026-03-02	VI.16.1
TD.20.2	Aldo Bettega	Verifica _G e correzione dei vecchi verbali della fase RTB	VI.16.2
TD.20.3	Davide Testolin, Filippo Guerra	Ricerca e testing di tecnologie frontend per i decision tree _G alternative a React puro	VI.16.3