



**Università degli Studi di Padova**

Laurea: Informatica

Corso: Ingegneria del Software

Anno Accademico: 2025/2026



**RUBBER  
DUCK**

**Gruppo RubberDuck**

email: [GroupRubberDuck@gmail.com](mailto:GroupRubberDuck@gmail.com)

**Verbale riunione**

**2026-01-05**

<b>Stato</b>	Approvato
<b>Versione</b>	1.0.0
<b>Autori</b>	Felician Mario Neculescu
<b>Verificatori</b>	Ana Maria Draghici
<b>Uso</b>	Interno
<b>Destinatari</b>	Tutto il gruppo

---

<b>Vers.</b>	<b>Data</b>	<b>Autore</b>	<b>Verificatore</b>	<b>Descrizione</b>
1.0.0	2026-01-05	Felician Mario Necsulescu	Felician Mario Necsulescu	Approvazio- ne
0.1.0	2026-01-05	Felician Mario Necsulescu	Draghici Ana Maria	Stesura del verbale

## Indice

1) Informazioni generali .....	1
2) Ordine del giorno .....	2
3) Riassunto della riunione .....	3
3.1) Architetture software .....	3
3.2) Piano di qualifica <sub>G</sub> e metriche .....	3
3.3) Sprint <sub>G</sub> e pianificazione .....	3
3.4) Baseline del progetto .....	3
3.5) POC (Proof of Concept <sub>G</sub> ) .....	4
4) Decisioni .....	5
5) TODO .....	6

## 1) Informazioni generali

- **Tipo di riunione:** Interno
- **Motivazione:** Riunione post-vacanze
- **Data:** 2026-01-05
- **Luogo:** Riunione su Discord
- **Ora inizio:** 15:00;
- **Ora fine:** 16:40;
- **Scriba:** Felician Mario Necsulescu
- **Partecipanti:**
  - Filippo Guerra
  - Davide Lorenzon
  - Ana Maria Draghici
  - Felician Mario Necsulescu
  - Aldo Bettega
  - Davide Testolin

## 2) Ordine del giorno

- Verifica<sub>G</sub> stato dei documenti e aggiornamenti;
- Sprint<sub>G</sub> e pianificazione attività;
- POC e scelte tecnologiche.

### 3) Riassunto della riunione

Durante la riunione abbiamo fatto il punto sullo stato del progetto, concentrandoci sulla Requirement Baseline e sulla Technology Baseline. Abbiamo esaminato in particolare l'avanzamento del piano di qualifica<sub>G</sub> e delle metriche di qualità del processo, oltre a verificare lo stato generale dei documenti e a valutare le scelte architetturali per identificare il modello più adatto da implementare. Abbiamo quindi affrontato la struttura del Proof of Concept<sub>G</sub> (POC), definendo le priorità tecnologiche e organizzative necessarie per garantire una presentazione coerente e completa all'RTB.

#### 3.1) Architetture software

Discussione sui criteri di scelta dell'architettura: manutenibilità, scalabilità, affidabilità, efficienza. Nel nostro caso riteniamo siano di priorità i parametri di manutenibilità e affidabilità.

Analisi dei principali pattern architetturali:

- Layered / Monolitica (MVC<sub>G</sub>): organizzazione in livelli (UI, business logic, gestione dati).
- Microkernel: core centrale con plugin estensibili e indipendenti.
- Microservizi: utile solo in casi complessi, probabilmente overkill per il progetto attuale.

Preferenza del gruppo: MVC<sub>G</sub> / Layered, per semplicità e familiarità con il pattern.

#### 3.2) Piano di qualifica<sub>G</sub> e metriche

Per quanto riguarda il piano di qualifica<sub>G</sub>, è stato chiarito che la parte di testing del prodotto non può ancora essere implementata, perché non ci sono ancora funzionalità da testare. Tuttavia, è possibile iniziare a monitorare la qualità del processo, concentrandosi su metriche come Earned Value<sub>G</sub>, Actual Cost<sub>G</sub>, Scheduled Performance Index, Cost Performance Index<sub>G</sub>, Estimate at Completion<sub>G</sub> e To Complete Performance Index<sub>G</sub>. In aggiunta, alcuni processi organizzativi, come il Process Lead Time e il Task Completion on Time, possono essere già monitorati osservando quali task sono stati completati in ritardo. È stato sottolineato che tutte le metriche devono avere valori accettabili e ottimali, in modo da avere sia un obiettivo minimo sia un obiettivo ideale.

#### 3.3) Sprint<sub>G</sub> e pianificazione

Il team ha discusso la durata del prossimo sprint<sub>G</sub>, concordando che uno sprint<sub>G</sub> di quattro settimane, fino al 4 febbraio, sia la scelta più realistica. La pianificazione deve tenere conto degli esami dei membri del gruppo, che potrebbero ridurre le ore disponibili per lavorare sul progetto. Durante lo sprint<sub>G</sub>, si prevede di completare le attività principali: portare l'analisi dei requisiti<sub>G</sub> a uno stato presentabile a Cardin, aggiornare il piano di qualifica<sub>G</sub> per quanto possibile, sistemare il piano di progetto e completare le norme di progetto.

#### 3.4) Baseline del progetto

È stata discussa l'importanza di avere una baseline ufficiale per il progetto, sia dei requisiti sia delle tecnologie. La Requirement Baseline (RB) servirà a mostrare i requisiti in uno stato accettabile e si prevede di completarla entro inizio febbraio, mentre la Technology Baseline

(TB) raccoglierà tutte le scelte tecnologiche, i POC e la progettazione tecnologica, con completamento previsto per fine febbraio.

### **3.5) POC (Proof of Concept<sub>G</sub>)**

Il Proof of Concept<sub>G</sub> ha l'obiettivo di dimostrare che il team è in grado di integrare le tecnologie principali e gestire la comunicazione tra i vari moduli del progetto. In particolare, il POC permetterà di verificare la lettura e l'unificazione dei file di input, la comunicazione dal core logic alla view, la possibilità di modificare i file in modo dinamico e l'implementazione di logiche di decision tree<sub>G</sub>. Sono stati discussi i principali strumenti tecnologici da integrare: FastAPI per il backend, React e React Flow per il frontend, sistemi di gestione degli eventi come Blinker per processi singoli e Kafka se sarà necessario gestire eventi concorrenti. È stato sottolineato che non è necessario testare la compatibilità di strumenti già nativamente integrati, come FastAPI e Pylint, mentre è fondamentale verificare l'integrazione tra componenti diverse e la gestione dei plugin.

#### 4) Decisioni

<b>Codice</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Motivazioni</b>	<b>Ref.</b>
VI.12.1	Avanzare con i vari documenti	Si intende aggiornare e organizzare tutti i documenti di progetto in modo che siano in gran parte presentabili per l'RTB.	<b><u>Sezione 3.3</u></b>

## 5) TODO

I TODO sorti da questa riunione sono i seguenti:

<b>Codice</b>	<b>Assegnatari</b>	<b>Task</b>	<b>Decisione di riferimento</b>
TD.15.1	Davide Lorenzon	Aggiornare il piano di qualifica <sub>G</sub> con i cruscotti di valutazione <sub>G</sub> .	VI.12.1
TD.15.2	Aldo Bettega	Portare ad uno stato accettabile l'analisi dei requisiti <sub>G</sub> .	VI.12.1
TD.15.3	Ana Maria Draghici	Completare la sezione processi nel documento norme di progetto.	VI.12.1
TD.15.4	Felician Mario Necsulescu	Stesura di questo verbale	-